

विकास तथा पंचायत विभाग

दिनांक 23 फरवरी, 1988

क्रमांक डी० पी० एच०-एल० ए०-1-88/418.—क्योंकि ग्राम पंचायत गुड़गाँवा, खण्ड गुड़गाँवा, जिला गुड़गाँवा, पंजाब ग्राम पंचायत अधिनियम, 1952, के तहत अपना कार्य निभाने में निम्नलिखित अनियमितताएँ की दोषी पाई गई है :—

आरोप नं० 1 :

पंचायत का रिकार्ड देखने में वोचर नं० 57, दिनांक 30-10-83 द्वारा 660 रुपये, वोचर नं० 58, दिनांक 9-11-83 द्वारा 300 रुपये, वोचर नं० 61, दिनांक 19-11-83 द्वारा 460 रुपये द्वारा यह राशि श्री अजीत सिंह दहिया वकील को उप-मंडल अधिकारी (ना०) की अदालत में केसों वाले फीस दी गई है, जबकि पंचायत के केसों की पैरवी करने के लिये जिला स्तर पर पंचायत विभाग का कानूनी अधिकारी नियुक्त है। इन रसीदों में केसों का विवरण भी नहीं दिया गया कि फीस किस-किस केस के लिये दी गई है और नही किसी प्रस्ताव में ऐसा स्पष्ट किया गया है। इस प्रकार यह अदायगी गलत तरीके से अदा करके पंचायत को हानि पहुँचाई है।

- (क) वोचर नं० 66, दिनांक 26-11-83 द्वारा 1,400 रुपये बतौर फीस अजीत सिंह दहिया वकील को दी गई दिखाई गई है परन्तु रसीद में कोई हवाला नहीं दिया गया कि यह फीस किन-किन केसों की पैरवी के लिये दी गई है।
- (ख) वोचर नं० 80, दिनांक 9-12-83 द्वारा 5000 रुपये श्री अजीत सिंह दहिया वकील को पंचायत जमीन एकवायर का मूआवजा बढ़ाने वाले क्लैक्टर के समय रैफ़रेन्स फाइल करने के लिये दिया रखा। रैफ़रेन्स डालने के लिये इतनी बड़ी राशि बतौर फीस दी जानी उचित नहीं है।
- (ग) वोचर नं० 267, दिनांक 28-12-82 द्वारा 2,500 रुपये की राशि श्री अजीत सिंह दहिया वकील को दी दिखाई रखा है। रसीद में लिखा है कि चण्डीगढ़ जो वकील किया है उसकी फीस शामिल है। केस का नाम राजेन्द्र सिंह बनाम ग्राम पंचायत सिखा है। यह फीस हाई कोर्ट के वकील को रसीद लेकर दी जानी चाहिए थी न कि अजीत सिंह दहिया को।
- (घ) वोचर नं० 295, दिनांक 25-1-85 द्वारा 2,200 रुपये अजीत सिंह वकील को दिये हैं। लेकिन रसीद में यह रकम सी० डी० गोयल वकील, हाईकोर्ट को दी है। रसीद सी० डी० गोयल से लेनी चाहिये तथा यह फीस किम केस के लिये ली गई है विवरण दिया जाना चाहिये था।
- (ङ) वोचर नं० 88, दिनांक 22-7-85 द्वारा 770 रुपये श्री अजीत सिंह वकील को ग्राम पंचायत बनाम रमानन्द के केस में दी गई है जबकि जिला मुख्यालय पर पंचायत विभाग का कानून अधिकारी नियुक्त है। प्राईवेट वकील को फीस सरकारी हिदायतों के विरुद्ध दी गई है।
- (च) वोचर नं० 89, दिनांक 22-7-85 द्वारा 2,300 रुपये अजीत सिंह वकील को हाई कोर्ट में रिट डालने के लिए दिखाई गई है जिसमें लिखा है कि हाई कोर्ट के वकील की फीस भी शामिल है। यदि हाई कोर्ट का कोई वकील किया है तो रसीद उसी वकील से लेनी चाहिए और केस का नाम भी लिखा जाना चाहिए था।
- (छ) वोचर नं० 103, दिनांक 12 अगस्त, 1985, द्वारा 800 रुपये की रसीद से यह स्पष्ट नहीं होता कि यह राशि किसको किस कार्य के लिये दी गई है।
- (ज) वोचर नं० 174, दिनांक 31 जनवरी 1987, द्वारा 7,000 रुपये दिखाये गये हैं जिसमें हाई कोर्ट के वकील को कितनी फीस दी गई है उससे रसीद ली जानी चाहिये थी और फुटकर खर्चों का ब्योरा दिया जाना चाहिए था तथा यह फीस किस केस में दी गई है और उस की नवीनतम स्थिति क्या है।

- (स) वोचर नं० 170, दिनांक 25 सितम्बर, 1984, द्वारा 4,500 रुपये श्री अजीत सिंह वकील को दी गई है उसमें न तो केस का नाम दिया गया है और न ही फीस का पूरा विवरण दिया गया है।
- (ट) रसीद नं० 233, दिनांक 13 सितम्बर, 1986, द्वारा 20,000 रुपये की राशि श्री अजीत सिंह वकील को दी गई दिखाई है। रसीद में यह नहीं लिखा कि किस केस में किस वकील को यह राशि दी गई है तथा फुटकर खर्च का ब्योरा भी नहीं दिया गया जिससे स्पष्ट होता है कि पंचायत ने 20,000 रुपये का गबन किया है।
- (ठ) रसीद नं० 276, दिनांक 31 जनवरी, 1987, द्वारा 35,000 रुपये की राशि श्री अजीत सिंह दहिया वकील को दी गई है। इस रसीद में लिखा है कि यह पैसा पंचायत गुड़गांव का हाई कोर्ट में मुकदमा चल रहा है। बाबत हाई कोर्ट के वकील की फीस व अन्य खर्च दिखाये हैं। जिससे स्पष्ट है कि ग्राम पंचायत ने इन 35,000 रुपये का गलत तरीके से इस्तेमाल करके पंचायत को हानि पहुंचाई है। रसीद भी हाई कोर्ट के वकील की होनी चाहिए थी न कि अजीत सिंह दहिया की जो गुड़गांव में दफ्तार करता है।

भारोप नं० 2 :

केस बुक देखने से पाया गया है कि निम्नलिखित खर्चा पंचायत ने गलत किया हुआ है :—

- (क) वोचर नं० 64, दिनांक 26 जनवरी, 1987, द्वारा श्री जिले सिंह को बाबत कुम्हारों वाली गली के लिए 1,062 रुपये दिये हुए हैं जिसका कोई विवरण नहीं दिया गया है और न ही काम के लिये कोई जस्टी-फिकेशन दी गई है।
- (ख) रसीद नं० 65, दिनांक 26 नवम्बर, 1983, द्वारा श्री हेमचन्द को 3,800 रुपये की राशि ईंट खरीदने के लिए दी गई है जिनका कोई विवरण नहीं दिया गया कि कितनी ईंटें खरीदी गई हैं और किस कार्य के लिये खरीदी गई हैं।
- (ग) रसीद नं० 95, दिनांक 20 दिसम्बर, 1983, को 1,290 रुपये बाबत मोटर बंधाई आदि खर्चा दिखाया गया है जिसमें मोटर किस प्रकार की बंधाई है उसका विवरण नहीं दिया गया है। खर्चा अधिक दिखाया है।
- (घ) रसीद नं० 110, दिनांक 31-12-83 द्वारा श्री होशियार सिंह, बहादुर सिंह व गोधन तीन पट्टेदारों को 8,500/- रुपये पट्टे की रकम दिखा रखी है लेकिन दिनांक 26-12-83 के प्रस्ताव में लिखा है कि फसल न बोई जाए तो रकम लौटा दी जाए जबकि पट्टा छोड़ते समय ऐसी कोई शर्त नहीं थी। यह रकम भी गलत तरीके से पट्टेदारों को लौटाई गई है जिससे पंचायत को हानि हुई है।
- (ङ) रसीद नं० 118, दिनांक 12 जनवरी, 1984, द्वारा 2,000 रुपये श्री जिले सिंह, रामफल, राम सरूप कुम्हारान को मिट्टी उठाने व डालने के लिये दी गई है। इसमें कोई मस्ट्रोल नहीं है और न ही कोई काम का विवरण दिया गया है और न ही कोई काम का एस्टीमेट लगाया गया है। इस प्रकार पंचायत की राशि का दुरुपयोग हुआ है।
- (च) रसीद नं० 152, दिनांक 3 मार्च, 1984, द्वारा बाबत मजदूरी बाल्मिक मन्दिर से ओरियण्टल बैंक तक ग्राम सड़क बाएं-दायें से मिट्टी खुदायी है और गधों द्वारा उठवाई गई है। इस रकम को देने के लिये न कोई एस्टीमेट है, न कोई मस्ट्रोल है और न ही कोई माप दिया गया है कि कितनी मिट्टी उठा कर कहां डाली गई है।
- (छ) रसीद नं० 170, दिनांक 16 मार्च, 1984, द्वारा जिले सिंह कुम्हार को बतौर मजदूरी 22,00 रुपये रामकुमार के मकान से प्रीतम के मकान तक मिट्टी गधों द्वारा उलवाई लिखी है इस काम के लिये न कोई एस्टीमेट है, न कोई मिट्टी का विवरण दिया गया है।

- (ज) रसीद नं० 84, दिनांक 23 मई, 1984, द्वारा मोहल्ला आठ बिसवा में कुओं मालकान की छटाई के लिए 2,800 रुपये मजदूरी दिखाई है जिसका कोई एस्टीमेट या कोई स्वीकृति नहीं ली गई है।
- (झ) रसीद नं० 85, दिनांक 23-5-84, द्वारा मोहल्ला आठ बिसवा में ब्राह्मनान कुओं की छटाई की मजदूरी 2,200 रुपये दिखाई गई है जो कि अनुचित है।
- (ट) रसीद नं० 176, दिनांक 11-8-84, द्वारा 15,000 रुपये व रसीद नं० 281, दिनांक 10 जनवरी, 1985, द्वारा 30,000 रुपये दिखाये गये हैं। 15,000 रुपये की राशि गुजरात टैण्ट हाऊस को दी गई दिखा रखी है। पार्ट पेमेंट दिखाई गई है। दिल उपयुक्त, गुड़गांव, के नाम है। यह राशि राजीव गान्धी का फंक्शन जो पंचायत भवन गुड़गांव में हुआ था, गुनिसीपन कमेटी को हदूद में है जो कि पंचायत के क्षेत्र से बाहर है। इस प्रकार इस राशि का दुरुपयोग किया है। इसी प्रकार 30,000 रुपये के दो बिल जो उपयुक्त के नाम हैं। पंचायत क्षेत्र से बाहर है। इसी पद्धति से पंचायत क्षेत्र से दो जमीन अनुचित है और सरकार की हिदायतों व नियमों की उल्लंघना है। पंचायत राशि का दुरुपयोग किया गया है।
- (ठ) रसीद नं० 180, दिनांक 11 मिनम्बर, 1984, द्वारा छटाई बचन कुओं हरिजन मोहल्ला आठ व 12 बिसवा की मजदूरी 1,750 रुपये दिखाई गई है जो अनुचित है। कोई मस्ट्रोल व एस्टीमेट आदि नहीं बनवाया गया है।
- (ड) रसीद नं० 196, दिनांक 28-9-1984, द्वारा श्री सुखबीर सिंह के मकान से रतन सिंह के मकान तक मिट्टी मलबा गंधों द्वारा उठाने के लिये जागेराम कुम्हार को मजदूरी दी गई दिखाई गई है जिसका कोई एस्टीमेट व मस्ट्रोल नहीं है।
- (ढ) रसीद नं० 303, दिनांक 31 जनवरी, 1985, द्वारा छोटी माता से शमशान भूमि तक आम रास्ते के दोनों तरफ गन्दे पानी की नाली खुदवाई की मजदूरी दिखाई गई है, जिसमें इस गली का कोई मस्ट्रोल व एस्टीमेट नहीं लगाया गया।
- (ण) रसीद नं० 305, दिनांक 7 फरवरी, 1985, द्वारा आशा राम के मकान से चौकी तक नाली खुदवाई की अदायगी 1,600 रुपये दिखा रखी है जिसका कोई एस्टीमेट व कोई मस्ट्रोल नहीं बनवाया गया।
- (त) रसीद नं० 26, दिनांक 25 मई, 1985, द्वारा 6,220 रुपये शमशान शामिलत की चार दिवारी के निर्माण के लिए जो सन् 1974 में बनवायी गई थी उसकी बकाया राशि अदायगी दिखाई गई है, जिसका कोई विवरण नहीं दिया गया। इसी पुरानी राशि की अदायगी नियमों की उल्लंघनों का स्पष्ट प्रमाण है।
- (थ) रसीद नं० 23, दिनांक 28 मई, 1985, द्वारा माता रोड़ पर छोटी माता से ओरियण्टल बैंक से एक तरफा गन्दे पानी की निकासी हेतु गली की मजदूरी 2,200 रुपये दिखा रखी है जिसका कोई एस्टीमेट, मस्ट्रोल नहीं लगाया गया है जो कि यह अदायगी अनुचित है।
- (द) रसीद नं० 60, दिनांक 4 जुलाई, 1985, द्वारा रेलवे रोड़ पर माता मन्दिर से छोटी माता तक गन्दे पानी की निकासी हेतु नाली खुदवाई की मजदूरी 1400 रुपये दिखाई गई है। इस नाली का कोई मस्ट्रोल व एस्टीमेट नहीं लगाया गया है।
- (ध) रसीद नं० 62, दिनांक 5 जुलाई, 1985, द्वारा माता रेलवे रोड़ पर छोटी माता से प्रीतम के मकान तक गन्दे पानी की निकासी के लिये नाली की मजदूरी 2207 रुपये दिखाई गई है। इस नाली का न कोई एस्टीमेट है और न कोई मस्ट्रोल बनाया गया है और न ही कोई कुटेशन ली गई है।
- (न) रसीद नं० 902, दिनांक 30 नवू, 1986, द्वारा मोहल्ला 12 बिसवा, चमसानी रेलवे रोड़ की सड़क के दोनों तरफ गन्दे पानी की निकासी के लिये नाली खुदवाई गई के लिये मजदूरों को 2400 रुपये अदायगी दिखाई है। इस नाली के लिये कोई एस्टीमेट व मस्ट्रोल व कुटेशन नहीं ली गई है।

- (घ) रसीद नं० 210, दिनांक 21 जून, 1986 द्वारा छोटी माता से नगरपालिका चुंगी तक नाली खुदवाई की मजदूरी 2,200/- रुपये दिखाई गई है जिसका कोई मस्ट्रोल, कुटेशन व कोई एस्टीमेट नहीं बनाया गया।
- (फ) रसीद नं० 211, दिनांक 25 जून 1986 द्वारा ग्राम रास्ता जहमहाय वाला की गन्दे पानी की निकासी के लिये 1,600/- रुपये मजदूरी आदि के दिखाये गये हैं जिनके लिये कोई मस्ट्रोल नहीं बनाया गया व कुटेशन नहीं ली गई।
- (ब) रसीद नं० 48, दिनांक 28 जुलाई, 1987 द्वारा ग्रामलात भूमि बाग के कुंड में पानी रखने की मजदूरी 4,900/- रुपये दिखाई गई है जिनका कोई एस्टीमेट नहीं लगवाया गया व मस्ट्रोल नहीं बनवाया गया है।
- (भ) रसीद नं० 49, दिनांक 28 जुलाई, 1987 द्वारा हाई स्कूल में बोरिंग करवाई, टंकी बनवाई की मजदूरी 4,300/- रुपये दिखाई गई है जिसके लिये कोई एस्टीमेट नहीं बनाया गया और न ही कोई मस्ट्रोल बनाया गया।

आरोप नं० 3:

ग्राम पंचायत ने बड़ी मात्रा में निर्माण कार्य दिखा रखे हैं। इन कामों पर कुल 11,22,969/- रुपये की राशि लगी दिखा रखी है। इन सभी कामों में भारी रकम नियमों की उल्लंघना करके खर्च की हुई दिखा रखी है। सभी कामों का सक्षम अधिकारी ने एस्टीमेट नहीं बनवाया गया। कुछ केसों में पंचायत के रिकार्ड में रफ कोस्ट एस्टीमेट कुछ कामों के खण्ड कनिष्ठ अभियन्ता से बनाये गये दिखा रखे हैं। रफ कोस्ट के अनुमान जो उसकी क्षमता से बाहर है। पंचायत द्वारा जो भारी मात्रा में निर्माण का कार्य करवाया गया है वह नियमों के विरुद्ध है और पंचायत राशि का दुरुपयोग है। सूची संलग्न है।

आरोप नं० 4:

ग्राम पंचायत द्वारा रिकार्ड में सीमेंट बहुत खरीदा दिखाया गया है जोकि स्टॉक रजिस्टर में दर्ज नहीं किया गया। इसी प्रकार रिकार्ड में मस्ट्रोल विलों की अदायगी दिखा रखी है लेकिन कोई विवरण नहीं दिया गया कि ये मस्ट्रोल किस काम के हैं और उक्त आदमियों ने कहाँ काम किया है जिनका विवरण साथ संलग्न है।

आरोप नं० 5:

हरिजनों व पिछड़ी जाति के प्लॉट अलॉटमेंट के सम्बन्ध में जो खर्च दिखा रखा है, न कोई उसका मस्ट्रोल है न कोई खर्च का पूरा विवरण है। प्लॉट अलॉटमेंट के लिये 22,814/- रुपये की इतनी बड़ी रकम जो खर्च की है वह पंचायत के नियमों व हिदायतों के विरुद्ध है जिससे स्पष्ट होता है कि पंचायत ने शामिल भूमि खुर्दबुर्द की है जिसका ब्योरा निम्न है:—

		रु० पै०	
30-4-84	4/84	हरिजन व पिछली जाति को प्लॉट अलॉटमेंट	1,980.00
19-5-84	5/84	उक्त	3,654.00
31-5-84	5/84	उक्त	4,140.00
24-6-84	6/84	उक्त	3,712.00
30-6-84	6/84	उक्त	3,688.00
8-8-84	8/84	उक्त	2,384.00
10-10-84	10/84	उक्त	3,264.00
कुल			22,814-00

आरोप नं० 6:

पंचायत ने बैंक खाते से भिन्न-भिन्न तारिखों में पांच-पांच हजार के व एक-एक हजार रुपये के चैक काटकर लगभग 40 हजार से 50 हजार रुपये तक की राशि एक दिन में निकलवाई हुई है जिससे स्पष्ट होता है कि एक दिन में 40 या 50 हजार रुपये के चैक काटे जाते तो उप-मंडल अधिकारी (ना०) की अनुमति प्राप्त करनी पड़ती। इस लिये पंचायत ने पंचायत के पैसों का बुरी तरह से दुरुपयोग किया है। यह पैसा पंचायत के प्रस्ताव से पास करके जिनमें 2-3 पंचों की छोड़ कर सभी पंचों के हस्ताक्षर हुए हैं। इस प्रकार पंचायत ने पंचायत फंड का दुरुपयोग किया है जिसके लिये सभी पंच/सरपंच दोषी बनते हैं।

ग्राम पंचायत गुड़गावां, खण्ड गुड़गावां को सरपंच के माध्यम से एक रजिस्टर्ड कारण बताओ नोटिस इस विभाग के पत्र क्रमांक एल. ए. 1-87/5651, दिनांक 8/6 दिसम्बर, 1987 को जारी करके भेजा गया था कि क्यों न उसे पंजाब ग्राम पंचायत अधिनियम, 1952 की धारा 103(1) के अन्तर्गत निलम्बित कर दिया जाए तथा 15 दिन में अपना उत्तर भेजे। ग्राम पंचायत के उत्तर का निरीक्षण करने के बाद मैं ग्राम पंचायत गुड़गावां को उपरोक्त आरोपों के कारण दोषी मानता हूँ और निलम्बित करने के लिए सन्तुष्ट हूँ।

अतः पंजाब ग्राम पंचायत अधिनियम, 1952 की धारा 103(1) की शक्तियाँ जो हरियाणा सरकार की अधिसूचना नं० एल. ए.-डी. बी. एच.-1-76/2, दिनांक 15 अक्टूबर, 1976, द्वारा प्रतियोजित की हुई है का प्रयोग करते हुए मैं, एस. एन. गोयल, आई. ए. एस., निदेशक पंचायत, हरियाणा, ग्राम पंचायत गुड़गावां, खण्ड गुड़गावां, जिला गुड़गावां को निलम्बित करता हूँ तथा उक्त अधिनियम की धारा 103(2) की क्लाज (सी) के अन्तर्गत ग्राम पंचायत गुड़गावां की शक्तियों तथा कर्तव्यों को न्यायिक शक्तियों के अतिरिक्त भली-भांति चलाने के लिये खण्ड विकास तथा पंचायत अधिकारी गुड़गावां को प्रशासक नियुक्त करता हूँ।

एस० एन० गोयल,

निदेशक, पंचायत, हरियाणा,
चण्डीगढ़।

ग्राम पंचायत द्वारा भारी मात्रा में निर्माण का कार्य करवाया गया, की सूची

		रुपये
1	1/84 से 5-5-84 प्रखता निर्माण गली अमनपुरा	54,386.00
2	5/84 से 6/84 प्रखता नाली तथा गली प्रमशान रास्ता, अभय वाली नं० 1 व 2	10,011.00
3	2/84 से 4/84 रामकुमार के मकान से प्रीतम के मकान तक प्रखता नाली निर्माण	31,620.00
4	3/84 से 9/84 प्रखता गली तथा नाली होलत ग्राऊन्ड या कोटला हाऊस साशाही	88,277.00
5	12/84 हरनाथ वाली गली या नाली	10,075.00
6	11/84 प्रखता निर्माण गली बगड़ों वाली	14,320.00
7	3/84 गली मुखियार वाली मोहल्ला सैनी प्रखता नाली	12,160.00
8	6/84 प्रखता गली व नाली मोहल्ला गोरेवाला	25,315.00
9	5/84 प्रखता गली तथा नाली उजागर के मकान से सुरजमल के मकान तक	35,519.00
10	12/84 से 5/84 प्रखता निर्माण ग्राम गली सराय वाली	96,395.00
11	4/84 से 6/84 प्रखता निर्माण गली तथा मोहल्ला ब्राह्मण वाला	41,401.00
12	5/84 प्रखता नाली व गली ग्राम से जिले के मकान तक	42,995.00

			रुपए
13	5/84	प्रखता नाली तथा गली रामा के मकान से नजबरोड़ तक	26,958.00
14	5/84	प्रखता गली तथा नाली चरण के मकान से महिपत के खेत तक	29,535.00
15	3/84 से 4/84	हरिजन कुआं व टंकी	15,342.49
16	7/84 से 2/85	मोहल्ला कुम्हारा प्रखता गली व नाली	99,629.00
17	11/84 से 7/85	स्कूल के कमरों का निर्माण	1,13,583.68
18	6/85	स्कूल की चार दिवारी	47,442.00
19	12/84	प्रखता पुलिया यातायात तथा गली चितरू व अम्बे वाली	15,635.00
20	1/85 से 2/85	शमशाम भूमि चार दिवारी प्रखता	73,692.05
21	2/85 से 5/85	प्रखता गली तथा नाली मोहल्ला मुनसान	22,610.00
22	5/85	प्रखता गली उम्मेद के मकान से ओम प्रकाश के मकान तक	22,610.00
23	6/85 से 7/85	शामलात जौहड़ी चार दिवारी	55,816.20
24	8/85	प्रखता गली वाली लाम्बी	22,950.00
25	9/85	प्रखता गली वाली मोहल्ला तेलीवाड़ा	31,950.00
26	10/85	प्रखता गली हुसैन के मकान से रेलवे रोड़	19,766.00
27	12/85	प्रखता गली पुरानी बस्ती हरिजन	21,908.00
28	4/84 से 2/85	प्रखता गली मोहल्ला महलवाड़ा	18,783.60
29	4/86	प्रखता माता रोड़ से पुराना अड़डा चमारां	88,61.00

पंचायत के रिकार्ड में सीमेंट खरीदी दिखा रखी है जिसका विवरण निम्न प्रकार है :—

रसीद नं०	दिनांक	बैग	राशि	उद्देश्य
रुपये				
91	17-12-83	40	19,26.00	गांवों में पक्के कामों हेतु
105	31-12-83	30	14,64.00	उक्त
126	22-1-84	50	27,47.00	उक्त
141	26-2-84	50	27,37.50	उक्त

रसीद नं०	दिनांक	वैग	राशि	उद्देश्य
			रुपये	
155	4-3-84	50	2,435.00	गांवों में वक्के कामों हेतु
164	11-3-84	30	1,460.70	उक्त
174	21-3-84	25	1,217.25	उक्त
183	24-3-84	50	2,740.00	उक्त
23	21-4-84	25	1,365.00	उक्त
24	21-4-85	50	2,740.00	उक्त
	6-5-84	50	2,717.00	उक्त
90	28-5-84	50	2,740.00	उक्त
94	3-6-84	50	2,459.00	उक्त
109	23-6-84	40	1,988.00	उक्त
276	7-1-85	100	5,770.00	उक्त
5	7-5-85	50	3,100.00	स्कूल
11	11-5-85	50	3,109.00	स्कूल
18	25-5-85	60	3,730.85	स्कूल
45	22-6-85	30	2,160.00	स्कूल
55	2-7-85	40	3,080.00	निर्माण कार्य हेतु
86	21-7-85	50	2,795.00	उक्त
मस्ट्रोल	25-4-84		1,728.00	भोरियन्टल बैंक से धानकान कुआं तक गली बनाली
मस्ट्रोल	22-4-84		4,320.00	गंबदू के मकान से उमैद सिंह के मकान तक गली
मस्ट्रोल	30-4-84		1,920.00	सूरज मल के मकान से शेर सिंह तक निर्माण गली
मस्ट्रोल	31-5-84		6,696.00	खेत प्याऊ तथा सराय वाली गली में पूर्ण निर्माण
मस्ट्रोल	30-4-84		1,201.00	सराय वाला ग्राम रास्ता (गली) भ्रमनपुरा, माता रोड़ से पुराना अड़ड़ा चमारों तक प्रखता गली
मस्ट्रोल	29-5-84		8,696.00	रेलवे रोड़ से माता मन्दिर तक प्रखता गली
मस्ट्रोल	29-5-84		5,040.00	माता रोड़ से बाल्मिकी आश्रम तक प्रखता गली
मस्ट्रोल	31-8-84		4,592.00	होली ग्राऊंड से राम अवतार के मकान तक प्रखता गली
मस्ट्रोल	28-9-84		2,240.00	हुक्म सिंह ठेकेदार के मकान से धनीराम के मकान तक प्रखता मुरम्मत नाली
मस्ट्रोल	28-10-84		3,640.00	उक्त
मस्ट्रोल	30-10-84		4,200.00	उक्त
मस्ट्रोल	30-11-84		952.00	प्रखता निर्माण तथा मुरम्मत मौरी वाली गली
मस्ट्रोल	21-8-85		3,040.00	प्रीता सिंह के मकान से रेलवे रोड़ तक प्रखता मुरम्मत गली ।
मस्ट्रोल	21-1-86		2,016.00	मोहल्ला सीतलवाड़ा प्रखता निर्माण गली ।
मस्ट्रोल	30-4-86		4,192.00	मुरम्मत प्रखता ग्राम गली बाजार वाली